



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-668/2023-60

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AURA d.o.o. u stečaju, Sisak, Ferde Livadića 3, OIB 78429994262, 22. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AURA d.o.o. u stečaju, Sisak, Ferde Livadića 3, OIB 78429994262, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-668/2023-23 od 18. rujna 2023. otvoren stečajni postupak nad dužnikom AURA d.o.o. u stečaju, Sisak, Ferde Livadića 3, OIB 78429994262.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 26. svibnja 2025.. dopunjenim podneskom od 5. lipnja 2025., podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a), (javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna

ploča suda 16. srpnja 2025.), predlažući da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja sud je rješenjem od 16. srpnja 2025., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 18. rujna 2025. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je naveo da nije bilo prihoda u stečajnom postupku jer su jedinu imovinu stečajnog dužnika predstavljale pokretnine tj. knjige koje kroz više objavljenih oglasa i kontaktiranja eventualnih zainteresiranih strana nisu prodane. Stečajni upravitelj nadalje je naveo da su u ovom stečajnom postupku nastali rashodi u ukupnom iznosu od 528,84 eura, koji se odnose na: trošak knjigovodstva u iznosu od 300,00 eura; trošak platnog prometa u iznosu od 60,00 eura; putne troškove u iznosu od 168,84 eura. Predvidivi troškovi za razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 903,27 eura te se odnose na: trošak knjigovodstva (130,00 eura mjesečno, uključen PDV) u iznosu od 780,00 eura; bankarske troškove vođenja poslovnog računa u iznosu od 60,00 eura; materijalne troškove stečajnog upravitelja (uredski materijal i sl.) u iznosu od 13,27 eura, troškove oglašavanja u iznosu od 50,00 eura. Nastali i predvidivi troškovi iznose ukupno 1.432,11 eura, te ih je potrebno uvećati za predvidivi trošak nagrade stečajnom upravitelju od 700,00 eura bruto uvećano za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 52,50 eura. Dakle, stečajni upravitelj je istaknuo da za podmirenje troškova stečajnog postupka nedostaje iznos od ukupno 2.184,61 eura, a nema unovčive imovine pa da su stoga ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a.

5. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Na spis nije zaprimljeno nikakvo pisano mišljenje o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. SZ-a.

6. Sud ističe da iz stanja spisa proizlazi da su jedinu imovinu dužnika predstavljale pokretnine – knjige, međutim, unatoč višestrukim oglašavanjima prodaje te imovine i unatoč znatnom snižavanju cijene nije bilo nikakvih zainteresiranih kupaca za kupnju te imovine, pa je na skupštini vjerovnika od 18. rujna 2025. donesena odluka kojom je stečajnom upravitelju dana suglasnost da predmetne pokretnine knjigovodstveno otpiše te da ih zbrine kao otpad. Sud ističe da je o zbrinjavanju pokretnina stečajni upravitelj izvijestio sud posebnim podneskom od 20. listopada 2025.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Iz stanja spisa proizlazi da nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo nikakvih prihoda u stečajnu masu, a kako je to obrazloženo pod točkama 4. i 6. ovog obrazloženja, a istovremeno su nastali određeni rashodi za podmirenje kojih nema novčanih sredstava. Sud je pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 18. rujna 2025. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 22. listopada 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Josip Dujmović, Zagreb, Lanište 17
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Ispostava Sisak
4. ŽDO u Sisku
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087e-4ef8a**

Kontrolni broj: **0e82a-9f2ce-89812**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.